

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**  
**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
**ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Правоведение»**

**1. Перечень оценочных средств для компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины**

<b>Код контролируемой компетенции</b>	<b>Способ оценивания</b>	<b>Оценочное средство</b>
УК-10: Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Зачет	Комплект контролирующих материалов для зачета
УК-2: Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Зачет	Комплект контролирующих материалов для зачета

**2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания**

Оцениваемые компетенции представлены в разделе «Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций» рабочей программы дисциплины «Правоведение».

При оценивании сформированности компетенций по дисциплине «Правоведение» используется 100-балльная шкала.

<b>Критерий</b>	<b>Оценка по 100-балльной шкале</b>	<b>Оценка по традиционной шкале</b>
Студент освоил изучаемый материал, выполняет задания в соответствии с индикаторами достижения компетенций, может допускать отдельные ошибки.	25-100	<i>Зачтено</i>
Студент не освоил основное содержание изученного материала, задания в соответствии с индикаторами достижения компетенций не выполнены или выполнены неверно.	0-24	<i>Не зачтено</i>

**3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки уровня достижения компетенций в соответствии с индикаторами**

### 1. Кейс "Личные права граждан"

Компетенция	Индикатор достижения компетенции
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.3 Выбирает правовые и нормативно-технические документы, применяемые для решения поставленных задач

### Кейс «Личные права граждан»

#### Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания:

Жительница г. Барнаула Иванова И.И. поступила в вуз г. Новосибирска, где решила зарегистрироваться у родственницы по месту пребывания. Она обратилась к паспортисту в управляющую компанию. Но сотрудник паспортного отдела управляющей компании отказалась принять документы для регистрации по месту пребывания, пояснив, что можно иметь только одну регистрацию – по месту жительства или по месту пребывания.

Иванова И.И. не согласилась с отказом и поставила задачу – отстоять свои личные права.

#### Задания:

1. Определите нормативно-правовые акты, которые необходимо применить Ивановой И.И. для того, чтобы решить поставленную задачу (УК-2.3).

2. Применяя теоретические знания и используя нормативно-правовые акты, прокомментируйте сложившуюся ситуацию и определите верный с точки зрения права алгоритм действий гражданки Ивановой И.И. в рамках поставленной задачи (УК-2.3).

3. Применяя теоретические знания и используя названные вами нормативно-правовые акты, определите, правомерны ли действия сотрудницы паспортного отдела. Поясните, что такое «место жительства» и что такое «место пребывания» (УК-2.3).

### 2. Кейс "Права потребителя"

Компетенция	Индикатор достижения компетенции
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.3 Выбирает правовые и нормативно-технические документы, применяемые для решения поставленных задач

## Кейс «Права потребителя»

### Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания:

Иванов И.И. обратился в ателье «Зимушка» с просьбой перешить меховую пиджак в меховую куртку из меха чернобурки. Между сторонами был заключен договор, оговорена цена работ в сумме 20000 рублей, которые он оплатил, на что исполнитель выдал ему кассовый чек. Через неделю после заключения договора Иванов пришел в ателье для примерки куртки, и через 5 дней после примерки должен был прийти за готовым изделием. Однако в назначенный день он не смог прийти, т.к. находился в командировке. Вернувшись из командировки, на следующий день после оговоренного с исполнителем, он пришел в ателье, где ему сообщили, что во время пошива куртки произошел скачок напряжения в сети, электрическая швейная машинка загорелась и прожгла воротник. По мнению администрации, заказчик сам виноват в произошедшем, поскольку вовремя не пришел за изделием. Поэтому, если он доплатит 5000 рублей, то ателье проведет дополнительную реставрацию куртки, и через 10 дней заказчик сможет ее забрать.

Иванов И.И. не согласился с предложенным вариантом решения возникшей ситуации и поставил задачу – отстоять свои права.

### Задания:

1. Выберите нормативно-правовые акты, которые необходимо применить Иванову И.И. для того, чтобы решить поставленную задачу. Определите, к какой отрасли права относятся выбранные им нормативные правовые документы (УК-2.3).

2. Применяя теоретические знания и используя выбранные нормативно-правовые акты, решите вопрос о дальнейших действиях Иванова И.И. Прокомментируйте сложившуюся ситуацию и определите верный с точки зрения права алгоритм действий заказчика в рамках поставленной задачи (УК-2.3).

3. Определите, правомерны ли действия администрации ателье и каким образом следует поступать исполнителю в данной ситуации (УК-2.3).

### 3. Кейс "Трудовое право"

Компетенция	Индикатор достижения компетенции
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.3 Выбирает правовые и нормативно-технические документы, применяемые для решения поставленных задач

## Кейс «Трудовое право»

### Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания:

Слесарь завода Иванов И.И. без уважительных причин опоздал на 2 часа на работу. По данному факту с него было взято письменное объяснение. В этот же день он демонстративно ушел с работы на 3 часа раньше. Администрация уволила Иванова И.И. за прогул, считая, что работник отсутствовал на рабочем месте без уважительных причин более 4 часов.

Иванов И.И. не согласился с таким условием работодателя и поставил задачу – отстаивать свои трудовые права.

### Задания:

1. Определите нормативно-правовые акты, которые необходимо применить Иванову И.И. для того, чтобы решить поставленную задачу (УК-2.3).

2. Применяя теоретические знания и используя выбранные нормативно-правовые акты, прокомментируйте сложившуюся ситуацию и определите верный с точки зрения права алгоритм действий работника в рамках поставленной им задачи (УК-2.3).

3. Применяя теоретические знания и навыки использования нормативно-правовых актов, определите, что считается прогулом. Дайте ответ, правомерно ли решение администрации, и каким образом следует поступать работодателю в случае, когда работники его предприятия нарушают трудовую дисциплину (УК-2.3).

### 4. Кейс "Охрана окружающей среды и охрана труда"

Компетенция	Индикатор достижения компетенции
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.3 Выбирает правовые и нормативно-технические документы, применяемые для решения поставленных задач

## Кейс «Охрана окружающей среды и охрана труда»

### Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания:

В рабочей зоне производственных помещений приборостроительного завода «Приборы» произошло загрязнение веществами выше предельных концентраций.

Перед главным инженером Петровым П.П. встала задача – определить, как ему квалифицировать загрязнение воздуха рабочей зоны производственных помещений веществами выше предельных концентраций: как нарушение правил охраны окружающей природной среды или как нарушение правил охраны труда.

### Задания:

1. Выберите нормативные правовые акты и нормативно-технические документы, которые необходимо применить Петрову для решения стоящей перед ним задачи. Аргументируйте свой ответ (УК-2.3).

2. На основе выбранных нормативных актов дайте разъяснение, какие юридические последствия могут быть у предприятия, на котором Петров П.П. работает, а также у самого Петрова как должностного лица в возникшей ситуации (УК-2.3).

3. Применяя теоретические знания и используя нормативно-правовые акты, прокомментируйте сложившуюся ситуацию и определите юридические признаки, при наличии которых воздух, воды, почва охраняются с помощью законодательства об охране окружающей среды (УК-2.3).

### 5. Кейс "Антикоррупционное поведение"

Компетенция	Индикатор достижения компетенции
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.3 Выбирает правовые и нормативно-технические документы, применяемые для решения поставленных задач
УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	УК-10.1 Способен анализировать факты коррупционного поведения и формировать гражданскую позицию

## Кейс «Коррупционное поведение должностных лиц»

Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания:

Без проведения государственной экологической экспертизы проекта нового цеха лакокрасочного завода, злоупотребив служебным положением и действуя в целях получения выгоды в виде услуг от строительной организации, члены Государственной приемочной комиссии подписали акт о его приемке в эксплуатацию с оговоркой, что строительная организация гарантирует в течение года обеспечить ввод системы очистных сооружений.

Обязательства строительной организации не были выполнены. Сбрасываемые необезвреженные сточные воды загрязнили реку Скорая, что нанесло ущерб рыбным запасам. Кроме того, были испорчены пляжи и места отдыха.

Оцените поведение членов Государственной приемочной комиссии и строительной организации и решите следующие задания:

1. Используя действующие нормативные правовые акты, определите круг прав и обязанностей членов Государственной комиссии по проведению государственной экологической экспертизы (УК-2.3)
2. Используя действующие нормативные правовые акты, определите, к какому виду юридической ответственности могут быть привлечены должностные лица комиссии и строительная организация? (УК-2.3).
3. Определите и проанализируйте факты коррупционного поведения должностных лиц, входящих в состав комиссии по проведению экологической экспертизы (УК-10)

### *6. Кейс "Экологическое право и прокурорская проверка"*

Компетенция	Индикатор достижения компетенции
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.3 Выбирает правовые и нормативно-технические документы, применяемые для решения поставленных задач

## Кейс «Экологическое право и прокурорская проверка»

### Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания:

В ходе прокурорской проверки было установлено, что дорожно-строительное управление (ДрСУ) взамен разрушенного моста через реку Черная соорудило временную дамбу, перекрыв тем самым пути движения к нерестилищу осетров. В результате этого погибло несколько тысяч осетров. Прокурорской проверкой было установлено, что это отрицательно скажется на воспроизводстве осетров. По подсчетам специалистов, ущерб составляет 160 млн рублей.

Перед начальником дорожно-строительного управления встала задача – оспорить решение прокурорской проверки.

### Задания:

1. Определите, сможет ли начальник дорожно-строительного управления решить поставленную задачу, используя действующие в России нормативно-правовые акты. Аргументируйте свой ответ (УК-2.3).

2. Определите нормативно-правовые акты и нормативно-технические документы, которые должно было применить ДрСУ, решая такую производственную задачу, как строительство временной дамбы (УК-2.3).

3. Применяя теоретические знания и используя выбранные нормативно-правовые акты, определите состав данного правонарушения и вид юридической ответственности, которая будет применена к ДрСУ (УК-2.3).

### 7. Кейс "Административное право"

Компетенция	Индикатор достижения компетенции
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.3 Выбирает правовые и нормативно-технические документы, применяемые для решения поставленных задач

## Кейс «Административное право и конституционное право»

### Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания:

Гражданин Скобелев Н.К. припарковал свой автомобиль в зоне действия знака «Остановка запрещена». Автомобиль был эвакуирован специальной службой ГИБДД. Скобелев Н.К. посчитал действия ГИБДД неправомерными, поскольку они нарушают право собственности, гарантированное статьей 35 Конституции РФ.

ГИБДД представило возражения, в которых указало, что реализация права собственности должна осуществляться в рамках, установленных действующим законодательством. Право ГИБДД осуществлять эвакуацию транспортных средств, мешающих дорожному движению, предусмотрено действующим административным законодательством.

Скобелев Н.К. поставил задачу – оспорить действия сотрудников ГИБДД.

### Задания:

1. Определите, сможет ли Скобелев Н.К. решить поставленную задачу, используя действующие в России нормативно-правовые акты. Аргументируйте свой ответ (УК-2.3).

2. Выберите, нормативно-правовые акты какой отрасли / отраслей права необходимо применить участникам описанных в ситуации правоотношений. Объясните свой выбор нормативно-правовых актов (УК-2.3).

3. Перечислите, какие конкретные положения (нормы права) названной (-ых) вами отрасли (-ей) права могут быть применимы другими гражданами в ситуациях конфликта гражданина с представителями ГИБДД. Назовите, в каких случаях и почему обращение к этим правовым нормам может быть обоснованным (УК-2.3).

### 8. Кейс "Экологическое право и производственная деятельность"

Компетенция	Индикатор достижения компетенции
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.3 Выбирает правовые и нормативно-технические документы, применяемые для решения поставленных задач



## Кейс «Экологическое право и производственная деятельность»

### Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания:

Инженер-эколог Сидоров С.С., вступив в должностные обязанности, начал изучать практику судов по рассмотрению уголовных дел, связанных с нарушением экологического законодательства. Он столкнулся с тем, что при рассмотрении дел об охране окружающей среды районные суды Алтайского края постоянно испытывали затруднения с решением таких вопросов, как:

– что понимать (с юридической точки зрения) под «загрязнением водоемов и атмосферного воздуха»?

– что понимать под «причинением существенного вреда здоровью людей», являющимся квалифицирующим признаком по статье, предусматривающей уголовную ответственность за загрязнение водоемов и атмосферного воздуха?

– каковы юридические критерии, при наличии которых выброс (сброс) загрязняющих веществ следует квалифицировать как уголовное преступление или административное правонарушение?

Проанализировав действующее законодательство и материалы судебной практики, перед Сидоровым С.С. возникла задача – повысить свои правовые знания для лучшего выполнения своей производственной деятельности.

### Задания:

1. Выберите нормативные правовые акты и материалы судебной практики, которые Сидоров С.С. может применить для решения поставленной задачи (УК-2.3).

2. Применяя теоретические знания и используя выбранные нормативно-правовые акты, ответьте на сформулированные в предложенной ситуации вопросы (УК-2.3).

3. Применяя теоретические знания и используя нормативно-правовые акты, назовите отличия проступка от преступления (УК-2.3).

**4. Файл и/или БТЗ с полным комплектом оценочных материалов прилагается.**