

ПРИЛОЖЕНИЕ А
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Судебная экономическая экспертиза»

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код контролируемой компетенции	Способ оценивания	Оценочное средство
ОК-4: способностью выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета	Курсовая работа; экзамен	Контролирующие материалы для защиты курсовой работы; комплект контролирующих материалов для экзамена
ПК-22: способностью организовывать и проводить проверки финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов	Курсовая работа; экзамен	Контролирующие материалы для защиты курсовой работы; комплект контролирующих материалов для экзамена
ПК-27: способностью анализировать результаты контроля, исследовать и обобщать причины и последствия выявленных отклонений, нарушений и недостатков и готовить предложения, направленные на их устранение	Курсовая работа; экзамен	Контролирующие материалы для защиты курсовой работы; комплект контролирующих материалов для экзамена

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций представлены в разделе «Требования к результатам освоения дисциплины» рабочей программы дисциплины «Судебная экономическая экспертиза» с декомпозицией: знать, уметь, владеть.

При оценивании сформированности компетенций по дисциплине «Судебная экономическая экспертиза» используется 100-балльная шкала.

Критерий	Оценка по 100-балльной шкале	Оценка по традиционной шкале
Студент твёрдо знает программный материал, системно и грамотно излагает его, демонстрирует необходимый уровень компетенций, чёткие, сжатые ответы на дополнительные вопросы, свободно владеет понятийным аппаратом.	75-100	<i>Отлично</i>
Студент проявил полное знание программного материала,	50-74	<i>Хорошо</i>

демонстрирует сформированные на достаточном уровне умения и навыки, указанные в программе компетенции, допускает непринципиальные неточности при изложении ответа на вопросы.		
Студент обнаруживает знания только основного материала, но не усвоил детали, допускает ошибки, демонстрирует не до конца сформированные компетенции, умения систематизировать материал и делать выводы.	25-49	<i>Удовлетворительно</i>
Студент не усвоил основное содержание материала, не умеет систематизировать информацию, делать необходимые выводы, чётко и грамотно отвечать на заданные вопросы, демонстрирует низкий уровень овладения необходимыми компетенциями.	<25	<i>Неудовлетворительно</i>

3. *Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.*

№ пп	Вопрос/Задача	Проверяемые компетенции
1	При назначении экспертизы следователь или судья самостоятельно готовят вопросы, на которые отвечает эксперт: 1) Ни в коем случае, это обязанность эксперта; 2) Да, готовит; 3) По назначению следователя или судьи вопросы готовит эксперт.	ОК-4
2	Если экспертизу проводят несколько экспертов, имеют ли право они советоваться? 1) Да; 2) Нет.	ОК-4
3	Организацию и производство судебно-экономической экспертизы могут осуществлять: 1) Государственные судебно-экспертные учреждения; 2) Органы дознания, предварительного следствия и суда; 3) Экспертные подразделения, созданные федеральными органами исполнительной власти.	ПК-22
4	Какой документ составляет эксперт, когда не может дать заключение по поставленным перед ним вопросам? 1) Справку; 2) Мотивированное сообщение; 3) Постановление.	ПК-27
5	При судебно-экономической экспертизе	ПК-27

№ пп	Вопрос/Задача	Проверяемые компетенции
	<p>применяются следующие методы исследования:</p> <p>1) Общенаучные и документальные. Не применяются методы фактической проверки;</p> <p>2) Общенаучные и документальные;</p> <p>3) Документальные и методы фактической проверки.</p>	
6	<p>Составить постановление о назначении судебно-экономической экспертизы в соответствии с исходными условиями.</p> <p>Исходные данные:</p> <p>1. Дата вынесения постановления 25 июня 2012 г.</p> <p>2. Место вынесения постановления г. Ульяновск</p> <p>3. Краткая фабула уголовного дела (обстоятельства дела) – уголовное дело № 28-897-03, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ в отношении заведующей магазина Харугиной А.Т.</p>	ПК-22

4. Файл и/или БТЗ с полным комплектом оценочных материалов прилагается.