

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**  
**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
**ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Противодействие коррупции»**

**1. Перечень оценочных средств для компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины**

<b>Код контролируемой компетенции</b>	<b>Способ оценивания</b>	<b>Оценочное средство</b>
ОПК-4: Способен разрабатывать проекты нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, осуществлять их правовую и антикоррупционную экспертизу, оценку регулирующего воздействия и последствий их применения	Зачет	Комплект контролируемых материалов для зачета

**2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания**

Оцениваемые компетенции представлены в разделе «Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций» рабочей программы дисциплины «Противодействие коррупции».

При оценивании сформированности компетенций по дисциплине «Противодействие коррупции» используется 100-балльная шкала.

<b>Критерий</b>	<b>Оценка по 100-балльной шкале</b>	<b>Оценка по традиционной шкале</b>
Студент освоил изучаемый материал, выполняет задания в соответствии с индикаторами достижения компетенций, может допускать отдельные ошибки.	25-100	<i>Зачтено</i>
Студент не освоил основное содержание изученного материала, задания в соответствии с индикаторами достижения компетенций не выполнены или выполнены неверно.	0-24	<i>Не зачтено</i>

**3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки уровня достижения компетенций в соответствии с индикаторами**

*1. Разработка проектов нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, осуществление их правовой и антикоррупционной экспертизы, оценка регулирующего воздействия и последствий их применения*

<b>Компетенция</b>	<b>Индикатор достижения компетенции</b>
ОПК-4 Способен разрабатывать проекты нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, осуществлять их правовую и антикоррупционную экспертизу, оценку	ОПК-4.2 Способен осуществлять правовую и антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов и оценивать последствия их применения

регулирующего воздействия и последствий их применения	
---	--

## **Задание.**

Изучив Правила и методику проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов выполните правовую и антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов любого субъекта РФ и оцените последствия их применения (ОПК 4.2.)

## **Правила и методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

от 26 февраля 2010 года № 96

### **ОБ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ**

В соответствии с Федеральным [законом](#) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые:

[Правила](#) проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов;

[методику](#) проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

2. Признать утратившими силу:

[постановление](#) Правительства Российской Федерации от 5 марта 2009 года № 195 «Об утверждении Правил проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции»;

[постановление](#) Правительства Российской Федерации от 5 марта 2009 года № 196 «Об утверждении методики проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции».

Председатель Правительства

Российской Федерации В.ПУТИН

УТВЕРЖДЕНЫ

Постановлением Правительства

Российской Федерации

от 26 февраля 2010 года № 96

### **ПРАВИЛА**

### **ПРОВЕДЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ**

1. Настоящие Правила определяют порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, осуществляемой Министерством юстиции Российской Федерации, и

независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

2. Министерство юстиции Российской Федерации проводит антикоррупционную экспертизу в соответствии с [методикой](#) проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96, в отношении:

а) проектов федеральных законов, проектов указов Президента Российской Федерации и проектов постановлений Правительства Российской Федерации, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями, - при проведении их правовой экспертизы;

б) проектов концепций и технических заданий на разработку проектов федеральных законов, проектов официальных отзывов и заключений на проекты федеральных законов - при проведении их правовой экспертизы;

в) нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер, а также уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований - при их государственной регистрации;

г) нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации - при мониторинге их применения.

3. Результаты антикоррупционной экспертизы отражаются в заключении Министерства юстиции Российской Федерации по форме, утверждаемой Министерством.

4. Независимая антикоррупционная экспертиза проводится юридическими лицами и физическими лицами, [аккредитованными](#) Министерством юстиции Российской Федерации в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, в соответствии с [методикой](#) проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96.

5. В целях обеспечения возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы проектов федеральных законов, проектов указов Президента Российской Федерации, проектов постановлений Правительства Российской Федерации, проектов концепций и технических заданий на разработку проектов федеральных законов, проектов официальных отзывов и заключений на проекты федеральных законов федеральные органы исполнительной власти, иные государственные органы и организации - разработчики проектов нормативных правовых актов в течение рабочего дня, соответствующего дню направления указанных проектов на согласование в

государственные органы и организации в соответствии с [пунктом 57](#) Регламента Правительства Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 года № 260, размещают эти проекты на своих официальных сайтах в сети Интернет с указанием дат начала и окончания приема заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы.

6. В целях обеспечения возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер, федеральные органы исполнительной власти, иные государственные органы и организации - разработчики проектов нормативных правовых актов в течение рабочего дня, соответствующего дню направления указанных проектов на рассмотрение в юридическую службу федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, размещают эти проекты на своих официальных сайтах в сети Интернет с указанием дат начала и окончания приема заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы.

7. Результаты независимой антикоррупционной экспертизы отражаются в заключении по [форме](#), утверждаемой Министерством юстиции Российской Федерации.

8. Проекты нормативных правовых актов, предусмотренные в [пункте 5](#) настоящих Правил, вносятся Президенту Российской Федерации и (или) в Правительство Российской Федерации с приложением поступивших заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы.

УТВЕРЖДЕНА

Постановлением Правительства

Российской Федерации

от 26 февраля 2010 года № 96

**МЕТОДИКА**

**ПРОВЕДЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ  
НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ПРОЕКТОВ  
НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ**

1. Настоящая методика применяется для обеспечения проведения прокуратурой Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, органами, организациями и их должностными лицами антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

Настоящей методикой руководствуются независимые эксперты, получившие аккредитацию на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, при проведении независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

2. Для обеспечения обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы необходимо проводить экспертизу каждой нормы нормативного правового акта или положения проекта нормативного правового акта.

3. Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются:

а) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);

б) определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

в) выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);

г) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

д) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

е) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

ж) отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

з) отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага).

4. Коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются:

а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

б) злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

в) юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

*2.Задачи на правовую и антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов и оценки последствий их применения.*

<b>Компетенция</b>	<b>Индикатор достижения компетенции</b>
ОПК-4 Способен разрабатывать проекты нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, осуществлять их правовую и антикоррупционную экспертизу, оценку регулирующего воздействия и последствий их применения	ОПК-4.2 Способен осуществлять правовую и антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов и оценивать последствия их применения

**1. Осуществляя правовую и антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов и оценивая последствия их применения, ознакомьтесь с ситуацией и дайте развернутый ответ: имеет ли право Иванов замещать должность в обозначенном федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования? Если да, то в соответствии с какими нормативными правовыми актами? (ПК-4.2).**

Иванов до августа 2018 г. замещал должность сотрудника отдела обеспечения подготовки документации для осуществления бюджетных инвестиций Департамента инвестиционного развития и федерального имущества Минобрнауки России. В сентябре 2018 г. Иванов трудоустраивается на работу в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования, подведомственное Департаменту, в котором он ранее работал.

**2. Осуществляя правовую и антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов и оценивая последствия их применения, ознакомьтесь с ситуацией и дайте развернутый ответ: содержит ли данная ситуация конфликт интересов? В случае если Егоров самостоятельно не может оценить ситуацию о наличии конфликта интересов, какие действия ему необходимо предпринять? (ПК-4.2).**

2. Начальник отдела Управления государственных закупок Роструда Егоров в рамках своих должностных обязанностей осуществлял комплекс мероприятий по размещению государственного заказа на оказание услуг по ремонту здания, включая подготовку соответствующей документации. В тендере на получение данного заказа участвуют несколько коммерческих

организаций, директором, одной из которых является двоюродный брат Егорова.

**3. Осуществляя правовую и антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов и оценивая последствия их применения, ознакомьтесь с ситуацией и дайте развернутый ответ: какие действия должен предпринять представитель нанимателя для разрешения данной ситуации? (ПК-4.2).**

Заместитель руководителя территориального органа федерального органа исполнительной власти по Московской области Кириллов обратился к представителю нанимателя с уведомлением о намерении работать по совместительству в соответствии с ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Предполагаемая работа заключалась в исполнении обязанностей главного редактора периодического печатного издания, учредителем которого выступал данный территориальный орган.

**4. Осуществляя правовую и антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов и оценивая последствия их применения, ознакомьтесь с ситуацией и дайте развернутый ответ: каковы в данном случае действия представителя нанимателя по устранению конфликта интересов? (ПК-4.2).**

Заместитель начальника отдела Управления Рособрнауки обратился к представителю нанимателя с уведомлением о возникновении у него конфликта интересов. Данный федеральный государственный гражданский служащий по должности был наделен полномочием по рассмотрению дел об административных нарушениях. Обращение к представителю нанимателя было вызвано тем, что в этом случае ему было поручено рассмотрение дела об

административном правонарушении, совершенном организацией, одним из учредителей которой выступал его родной племянник.

**5. Осуществляя правовую и антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов и оценивая последствия их применения, ознакомьтесь с ситуацией и дайте развернутый ответ: можно ли усомниться в объективности действий Федорова, вынесшего обозначенное постановление, и не содержится ли в данной ситуации конфликт интересов? Какова процедура урегулирования конфликта интересов в данной ситуации? (ПК-4.2).**

Хозяйственная организация была привлечена к административной ответственности. Постановление о наложении административного наказания в виде штрафа вынесено государственным гражданским служащим территориального структурного подразделения федерального органа исполнительной власти Федоровым, являющимся родственником лица, работающим в конкурирующей с хозяйственной организацией компании.

**6. Осуществляя правовую и антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов и оценивая последствия их применения, ознакомьтесь с ситуацией и дайте развернутый ответ: предусмотрены ли действующим законодательством ограничения на такое владение? (ПК-4.2).**

Федеральный государственный гражданский служащий Минобрнауки России Воронин владеет акциями/долями коммерческой организации.

**7. Осуществляя правовую и антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов и оценивая последствия их применения, ознакомьтесь с ситуацией и дайте развернутый ответ:**

*нарушают ли действия Семенова антикоррупционное законодательство?  
Что необходимо предпринять Семенову в данной ситуации? (ПК-4.2).*

Федеральному государственному гражданскому служащему Роспотребнадзора Семенову в период его служебной командировки в Республику Дагестан в процессе протокольного мероприятия было преподнесено сувенирное холодное оружие, инкрустированное драгоценными металлами, которое он принял.

**8. Осуществляя правовую и антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов и оценивая последствия их применения, ознакомьтесь с ситуацией и дайте развернутый ответ: какие действия должен предпринять представитель нанимателя в данной ситуации? (ПК-4.2).**

Фадеев, замещающий должность главного специалиста эксперта отдела Департамента Минрегиона России, включенной в перечень должностей, подверженных коррупционным рискам, подал декларацию о доходах, в которой не указал наличие у него автомобиля иностранного производства.

**9. Осуществляя правовую и антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов и оценивая последствия их применения, ознакомьтесь с ситуацией и дайте развернутый ответ: какую ответственность понесет Веремеев за несвоевременную подачу декларации? (ПК-4.2).**

Заместитель директора Департамента Минэкономразвития России Веремеев подал сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на 10 дней позже сроков, установленных антикоррупционным законодательством?

**10. Осуществляя правовую и антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов и оценивая последствия их применения, ознакомьтесь с ситуацией и квалифицируйте содеянное. (ПК-4.2).**

Заместитель Министра обороны Воронов отдал приказ начальнику Московского военного округа Иванцову выделить в его непосредственное распоряжение взвод солдат срочной службы и обеспечить их прибытие по адресу: Московская область, пос. Жуковка, ул. Сиреневая, влад. 4/1. Приказ был выполнен. В течение четырех месяцев солдаты были задействованы в качестве разнорабочих на строительстве коттеджа на земельном участке, принадлежащем супруге Воронина. При этом начальник воинского подразделения — командир полка, в котором служили солдаты, оформлял документы, в соответствии с которыми солдаты осуществляли учебную и боевую подготовку в учебном центре Минобороны России в Рязанской области.

**4. Файл и/или БТЗ с полным комплектом оценочных материалов прилагается.**