

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**  
**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
**ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Гражданское право»**

**1. Перечень оценочных средств для компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины**

| <b>Код контролируемой компетенции</b>   | <b>Способ оценивания</b> | <b>Оценочное средство</b>                     |
|---|--------------------------|---|
| ОПК-3: Способен анализировать и применять нормы конституционного, административного и служебного права в профессиональной деятельности; использовать правоприменительную практику | Зачет                    | Комплект контролирующих материалов для зачета |

**2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания**

Оцениваемые компетенции представлены в разделе «Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций» рабочей программы дисциплины «Гражданское право».

При оценивании сформированности компетенций по дисциплине «Гражданское право» используется 100-балльная шкала.

| <b>Критерий</b>  | <b>Оценка по 100-балльной шкале</b> | <b>Оценка по традиционной шкале</b> |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Студент освоил изучаемый материал, выполняет задания в соответствии с индикаторами достижения компетенций, может допускать отдельные ошибки.                 | 25-100                              | <i>Зачтено</i>                      |
| Студент не освоил основное содержание изученного материала, задания в соответствии с индикаторами достижения компетенций не выполнены или выполнены неверно. | 0-24                                | <i>Не зачтено</i>                   |

**3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки уровня достижения компетенций в соответствии с индикаторами**

*1. задание № 1" Решение практикоориентированной задачи с использованием знаний основ гражданского права по теме "субъекты гражданских правоотношений"*

| <b>Компетенция</b>   | <b>Индикатор достижения компетенции</b>                       |
|--|---|
| ОПК-3 Способен анализировать и применять нормы конституционного, административного и служебного права в профессиональной деятельности; использовать правоприменительную практику | ОПК-3.2 Применяет нормы права в профессиональной деятельности |

**дисциплина**  
**«Гражданское право»**

для направления 38.03.04 Государственное и муниципальное управление бакалавриат  
Направленность (профиль) Государственное и муниципальное управление на  
региональном уровне ФГОС ВО 3++ очная, очно-заочная, заочная (ОПК- 3.2)

**Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания:**

Прокурор обратился в суд с заявлением о признании Кириллова ограниченно дееспособным. В заявлении отмечалось, что одинокий Кириллов, проживая в комнате коммунальной квартиры, злоупотребляет спиртными напитками, нарушает покой соседей, которые обратились в прокуратуру с просьбой принять в отношении Кириллова необходимые меры. К заявлению прокурора была приложена справка психоневрологического диспансера, в которой было сказано, что Кириллов - хронический алкоголик и нуждается в ограничении дееспособности. Суд вынес решение о признании Кирилова ограниченно дееспособным.

*Используя правоприменительную практику, выберите и примените нормы права в профессиональной деятельности и дайте обоснованный ответ:  
Правильно ли решение суда? (ОПК-3.2.)*

*2.задание № 2 " Решение практикоориентированной задачи с использованием знаний  
основ гражданского права по теме "право собственности и его защита"*

| Компетенция  | Индикатор достижения компетенции                              |
|--|---|
| ОПК-3 Способен анализировать и применять нормы конституционного, административного и служебного права в профессиональной деятельности; использовать правоприменительную практику | ОПК-3.2 Применяет нормы права в профессиональной деятельности |

**дисциплина**  
**«Гражданское право»**

для направления 38.03.04 Государственное и муниципальное управление бакалавриат  
Направленность (профиль) Государственное и муниципальное управление на  
региональном уровне ФГОС ВО 3++ очная, очно-заочная, заочная (ОПК- 3.2)

**Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания:**

Муниципальное образование (МО), являющееся собственником здания, в 2012 году решило обратиться в арбитражный суд с иском к акционерному обществу (АО) о выселении из нежилого помещения, расположенного на первом этаже здания. Здание находится в муниципальной собственности. АО не согласно добровольно освободить помещение, ссылаясь на свое открытое владение помещением с 1997, о чем известно истцу, занимающему иные помещения в здании, и истечение срока исковой давности

*Используя правоприменительную практику, выберите и примените нормы права в профессиональной деятельности и дайте обоснованный ответ:  
Истек ли срок исковой давности? (ОПК-3.2)*

*3.задание № 3 " Решение практикоориентированной задачи с использованием знаний  
основ гражданского права по теме "право собственности и его защита"*

| Компетенция  | Индикатор достижения компетенции                              |
|--|---|
| ОПК-3 Способен анализировать и применять нормы конституционного, административного и служебного права в профессиональной деятельности; использовать правоприменительную практику | ОПК-3.2 Применяет нормы права в профессиональной деятельности |

**дисциплина**  
**«Гражданское право»**

для направления 38.03.04 Государственное и муниципальное управление бакалавриат  
Направленность (профиль) Государственное и муниципальное управление на  
региональном уровне ФГОС ВО 3++ очная, очно-заочная, заочная (ОПК- 3.2)

**Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания:**

Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском об устранении нарушений права собственности на земельный участок путем obligations муниципального унитарного предприятия прекратить размещать отходы производства на этом участке, а также вывезти мусор с участка в недельный срок с момента вступления решения суда в законную силу. Если мусор не будет вывезен в этот срок, истец просит суд взыскать с ответчика 10 000 рублей, что соответствует стоимости работ по вывозу мусора.

*Используя правоприменительную практику, выберите и примените нормы права в профессиональной деятельности и дайте обоснованный ответ: Подлежит ли иск удовлетворению?(ОПК-3.2.)*

*4.задание № 4 " Решение практикоориентированной задачи с использованием знаний основ гражданского права по теме "основы обязательственного права"*

| Компетенция  | Индикатор достижения компетенции                              |
|--|---|
| ОПК-3 Способен анализировать и применять нормы конституционного, административного и служебного права в профессиональной деятельности; использовать правоприменительную практику | ОПК-3.2 Применяет нормы права в профессиональной деятельности |

**дисциплина**  
**«Гражданское право»**

для направления 38.03.04 Государственное и муниципальное управление бакалавриат  
Направленность (профиль) Государственное и муниципальное управление на  
региональном уровне ФГОС ВО 3++ очная, очно-заочная, заочная (ОПК- 3.2)

**Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания:**

Жительница Рязани, собственница недвижимости, у которой из-за работ с кровлей в рамках капитального ремонта дважды затопило квартиру во время осадков подала требование к фонду капитального ремонта многоквартирных домов о возмещении ущерба за испорченное имущество. Комиссионные акты подтвердили связь между заливом квартиры и ремонтными работами. Эксперт оценил стоимость ремонтно-восстановительных работ в квартире истицы в 68 тысяч 394 рубля. Также заявительница просила компенсировать проведённую экспертизу, которая обошлась ей в 8 тысяч рублей. Ответчик в добровольном порядке отказался выплатить эти расходы, мотивируя свою позицию тем, что оба залива квартиры произошли по вине подрядной организации, проводившей ремонт, поэтому она и должна возместить ущерб. Тогда женщина обратилась с иском в Октябрьский суд Рязани.

*Используя правоприменительную практику, выберите и примените нормы права в профессиональной деятельности и дайте обоснованный ответ:  
Подлежит ли иск удовлетворению?(ОПК-3.2.)*

*5.задание № 5 " Решение практикоориентированной задачи с использованием знаний основ гражданского права по теме "публично-правовые образования как участники гражданских правоотношений"*

| <b>Компетенция</b>   | <b>Индикатор достижения компетенции</b>                       |
|--|---|
| ОПК-3 Способен анализировать и применять нормы конституционного, административного и служебного права в профессиональной деятельности; использовать правоприменительную практику | ОПК-3.2 Применяет нормы права в профессиональной деятельности |

**дисциплина**  
**«Гражданское право»**

для направления 38.03.04 Государственное и муниципальное управление бакалавриат  
Направленность (профиль) Государственное и муниципальное управление на  
региональном уровне ФГОС ВО 3++ очная, очно-заочная, заочная (ОПК- 3.2)

**Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания:**

Истец обратился с иском о взыскании с Муниципального образования Артемовского городского округа за счет его казны убытков в размере 1305407 руб. 00 коп. в возмещение вреда незаконными действиями (бездействием) органов местного самоуправления Артемовского городского округа. Истец оказывал с января по май 2008 года (далее также - спорный период) населению поселка Буланаш коммунальные услуги: горячее водоснабжение, подача коммунального ресурса в виде тепловой энергии. Предельный размер платы за коммунальные услуги на территории Артемовского городского округа на 2008 год был установлен постановлением Главы Артемовского городского округа от 05.12.2007 N 1379. Кроме того, постановлением Главы Артемовского городского округа от 04.05.2008 г. N 192 был утвержден порядок удешевления стоимости жилищно-коммунальных услуг для населения Артемовского городского округа на 2008 год (далее также - Порядок). Согласно п. 1, 3 данного Порядка предприятиям и организациям, оказывающим жилищно-коммунальные услуги на территории Артемовского городского округа, должны быть предоставлены средства за счет местного бюджета Артемовского городского округа на компенсацию расходов по удешевлению стоимости жилищно-коммунальных услуг для населения. Главным распределителем данных средств было назначено муниципальное учреждение Артемовского городского округа "Жилкомстрой".

В свою очередь, предприятия и организации должны предоставлять главному распорядителю ежемесячный отчет по удешевлению стоимости жилищно-коммунальных услуг, реализуемых населению по утвержденной форме.

Пунктом 9 Порядка предусмотрена ежемесячная компенсация расходов организациям, предоставляющим населению жилищно-коммунальные услуги по удешевлению стоимости коммунальных услуг, в связи с утвержденным для населения размера платы, пониженным против рассчитанного в установленном законодательством порядке.

Предусмотренные Порядком отчеты были подготовлены истцом и направлены муниципальному учреждению Артемовского городского округа "Жилкомстрой" вместе с необходимыми дополнительными материалами. Данные отчеты были проверены, признаны обоснованными и приняты

муниципальным учреждением Артемовского городского округа "Жилкомстрой". Согласно отчетам за спорный период расходы истца из-за удешевления стоимости жилищно-коммунальных услуг для населения подлежали компенсации в размере 2789258 руб. Фактически указанные расходы были возмещены в сумме 1483851 руб.. Ответчик ссылается на то, что денежных средств для удовлетворения требований истца у него нет, поскольку в настоящее время дополнительных объемов лимитов бюджетных обязательств (бюджетных ассигнований) и (или) объемов финансирования расходов по соответствующим кодам бюджетной классификации на погашение задолженности по компенсации расходов по удешевлению стоимости жилищно-коммунальных услуг на 2008 г. в местном бюджете не предусмотрено. Таким образом, расходы истца остались невозмещенными в сумме 1305407 руб., которая является убытком истца.

*Используя правоприменительную практику, выберите и примените нормы права в профессиональной деятельности и дайте обоснованный ответ:  
Подлежит ли иск удовлетворению?(ОПК-3.2.)*

*6. задание № 6 " Решение практикоориентированной задачи с использованием знаний основ гражданского права по теме "гражданско-правовые договоры"*

| Компетенция  | Индикатор достижения компетенции                              |
|--|---|
| ОПК-3 Способен анализировать и применять нормы конституционного, административного и служебного права в профессиональной деятельности; использовать правоприменительную практику | ОПК-3.2 Применяет нормы права в профессиональной деятельности |

**дисциплина**  
**«Гражданское право»**

для направления 38.03.04 Государственное и муниципальное управление бакалавриат  
Направленность (профиль) Государственное и муниципальное управление на  
региональном уровне ФГОС ВО 3++ очная, очно-заочная, заочная (ОПК- 3.2)

**Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания:**

15.12.2009 между администрацией муниципального образования «Советский городской округ» (заказчиком) и обществом (подрядчиком) заключен муниципальный контракт на строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в городе Советске. Общество обязалось в порядке софинансирования вложить в строительство 80 000 000 рублей, предусмотренных на выполнение строительно-монтажных работ. По условиям контракта общество должно было получить право собственности на физкультурно-оздоровительный комплекс, пропорционально объему затраченных средств на строительство. Строительство было закончено в 2011 году. Однако право собственности на весь комплекс зарегистрировано только за муниципальным образованием «Советский городской округ» (свидетельства о праве собственности от 26.10.2011 и от 24.11.2011). 2 Общество письмом от 21.10.2011, адресованным Главе администрации, отказалось от оформления права собственности на созданный объект и предложило рассмотреть вопрос о возврате обществу из части осуществленного софинансирования объекта сумму в размере 57 900 000 рублей. После возврата названной суммы общество откажется от претензии на оставшуюся часть средств софинансирования. В 2012 году общество обратилось в третейский суд Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» с иском к муниципальному образованию «Советский городской округ» о признании недействительным права собственности на физкультурно-оздоровительный комплекс за администрацией. Администрация была привлечена к участию в деле в качестве третьего лица. Третейский суд 15.06.2012 утвердил мировое соглашение, в соответствии с которым муниципальное образование «Советский городской округ» до 01.10.2012 обязалось оплатить обществу 80 000 000 рублей. Общество, в свою очередь, отказывается от своей доли в праве собственности на физкультурно-оздоровительный комплекс. Мировое соглашение от имени муниципального образования подписал Глава администрации. До 01.10.2012 мировое соглашение не было выполнено.

По заявлению общества 28.11.2012 Арбитражный суд Калининградской области выдал обществу исполнительный лист на взыскание с муниципального образования «Советский городской округ» в пользу общества 80 000 000 рублей. Администрация 20.12.2013 перечислила обществу 5 000 000 рублей, остальная сумма не была оплачена. Из материалов дела усматривается, что в период с сентября 2013 по январь 2016



общество неоднократно предъявляло для исполнения исполнительный лист в финансовый орган муниципального образования «Советский городской округ». До истечения трехмесячного срока, установленного пунктом 6 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации для исполнения исполнительных документов, исполнительный лист отзывался обществом. Кроме того, исполнительный лист предъявлялся для исполнения в службу судебных приставов 12.09.2014 и отозван обществом 09.09.2015. Последний раз исполнительный лист предъявлен обществом в службу судебных приставов 03.02.2016.

Со своей стороны администрация обращалась к Губернатору Калининградской области, Правительству Калининградской области, Министру экономики Калининградской области, Министру финансов Калининградской области с просьбой об оказании финансовой помощи для погашения задолженности перед обществом. Решениями окружного Совета депутатов муниципального образования «Советский городской округ» Калининградской области от 18.03.2015 и от 17.06.2015 отклонено предложение администрации по увеличению расходной части бюджета на 75 000 000 рублей.

В ноябре 2016 года общество обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с муниципального образования «Советский городской округ» процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за период со 02.10.2012 по 03.11.2015 в сумме 21 653 770 рублей 73 копеек

*Используя правоприменительную практику, выберите и примените нормы права в профессиональной деятельности и дайте обоснованный ответ:* Правомерно ли предъявлено требование о взыскании процентов по статье 395 ГК РФ? (ОПК-3.2.)

*7.задание № 7 " Решение практикоориентированной задачи с использованием знаний основ гражданского права по теме "основы обязательственного права. гражданско-правовой договор*

| Компетенция  | Индикатор достижения компетенции                              |
|--|---|
| ОПК-3 Способен анализировать и применять нормы конституционного, административного и служебного права в профессиональной деятельности; использовать правоприменительную практику | ОПК-3.2 Применяет нормы права в профессиональной деятельности |

**дисциплина**  
**«Гражданское право»**

для направления 38.03.04 Государственное и муниципальное управление бакалавриат  
Направленность (профиль) Государственное и муниципальное управление на  
региональном уровне ФГОС ВО 3++ очная, очно-заочная, заочная (ОПК- 3.2)

**Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания:**

15.12.2009 между администрацией муниципального образования «Советский городской округ» (заказчиком) и обществом (подрядчиком) заключен муниципальный контракт на строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в городе Советске. Общество обязалось в порядке софинансирования вложить в строительство 80 000 000 рублей, предусмотренных на выполнение строительно-монтажных работ. По условиям контракта общество должно было получить право собственности на физкультурно-оздоровительный комплекс, пропорционально объему затраченных средств на строительство. Строительство было закончено в 2011 году. Однако право собственности на весь комплекс зарегистрировано только за муниципальным образованием «Советский городской округ» (свидетельства о праве собственности от 26.10.2011 и от 24.11.2011). 2 Общество письмом от 21.10.2011, адресованным Главе администрации, отказалось от оформления права собственности на созданный объект и предложило рассмотреть вопрос о возврате обществу из части осуществленного софинансирования объекта сумму в размере 57 900 000 рублей. После возврата названной суммы общество откажется от претензии на оставшуюся часть средств софинансирования. В 2012 году общество обратилось в третейский суд Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» с иском к муниципальному образованию «Советский городской округ» о признании недействительным права собственности на физкультурно-оздоровительный комплекс за администрацией. Администрация была привлечена к участию в деле в качестве третьего лица. Третейский суд 15.06.2012 утвердил мировое соглашение, в соответствии с которым муниципальное образование «Советский городской округ» до 01.10.2012 обязалось оплатить обществу 80 000 000 рублей. Общество, в свою очередь, отказывается от своей доли в праве собственности на физкультурно-оздоровительный комплекс. Мировое соглашение от имени муниципального образования подписал Глава администрации. До 01.10.2012 мировое соглашение не было выполнено.

По заявлению общества 28.11.2012 Арбитражный суд Калининградской области выдал обществу исполнительный лист на взыскание с муниципального образования «Советский городской округ» в пользу общества 80 000 000 рублей. Администрация 20.12.2013 перечислила обществу 5 000 000 рублей, остальная сумма не была оплачена. Из материалов дела усматривается, что в период с сентября 2013 по январь 2016

общество неоднократно предъявляло для исполнения исполнительный лист в финансовый орган муниципального образования «Советский городской округ». До истечения трехмесячного срока, установленного пунктом 6 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации для исполнения исполнительных документов, исполнительный лист отзывался обществом. Кроме того, исполнительный лист предъявлялся для исполнения в службу судебных приставов 12.09.2014 и отозван обществом 09.09.2015. Последний раз исполнительный лист предъявлен обществом в службу судебных приставов 03.02.2016.

Со своей стороны администрация обращалась к Губернатору Калининградской области, Правительству Калининградской области, Министру экономики Калининградской области, Министру финансов Калининградской области с просьбой об оказании финансовой помощи для погашения задолженности перед обществом. Решениями окружного Совета депутатов муниципального образования «Советский городской округ» Калининградской области от 18.03.2015 и от 17.06.2015 отклонено предложение администрации по увеличению расходной части бюджета на 75 000 000 рублей.

*Используя правоприменительную практику, выберите и примените нормы права в профессиональной деятельности и дайте обоснованный ответ:* Правомерно ли предъявлено требование в службу судебных приставов? (ОПК-3.2.)

**4. Файл и/или БТЗ с полным комплектом оценочных материалов прилагается.**