

АННОТАЦИЯ К РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ «Логика»

по основной профессиональной образовательной программе по направлению подготовки
38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (уровень бакалавриата)

Направленность (профиль): Государственное и муниципальное управление на региональном уровне

Общий объем дисциплины – 3 з.е. (108 часов)

Форма промежуточной аттестации – Зачет.

В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы компетенции с соответствующими индикаторами их достижения:

- УК-1.3: Выявляет системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы;

Содержание дисциплины:

Дисциплина «Логика» включает в себя следующие разделы:

Форма обучения очно - заочная. Семестр 2.

1. Предмет и значение логики для способности осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

1. Мышление как уровень познания, который выявляет системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы.

2. Основные законы (принципы) правильного мышления как средство критического анализа и синтеза информации.

3. Функции логики, логики как наука, которая выявляет системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы.

4. Правила спора в коммуникации как средство, помогающее осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач ..

1. Предмет и значение логики для способности осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

1. Мышление как уровень познания, который выявляет системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы.

2. Основные законы (принципы) правильного мышления как средство критического анализа и синтеза информации.

3. Функции логики, логики как наука, которая выявляет системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы.

4. Правила спора в коммуникации как средство, помогающее осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач ..

2. Понятие как форма мышления, с помощью которой субъект становится способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

1. Понятие как форма мышления, как средство анализа и синтеза информации.

2. Логические характеристики понятия: содержание и объём.

3. Виды понятий как формы критического анализа и синтеза информации.

4. Отношения между понятиями по объёму как способ, который выявляет системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы..

2. Понятие как форма мышления, с помощью которой субъект становится способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

1. Понятие как форма мышления, как средство анализа и синтеза информации.

2. Логические характеристики понятия: содержание и объём.

3. Виды понятий как формы критического анализа и синтеза информации.

4. Отношения между понятиями по объёму как способ, который выявляет системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой

парадигмы..

3. Логические операции мышления с понятиями, с помощью которых субъект становится способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

1. Логические операции мышления: обобщение и ограничение как способы, которые выявляют системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы.

2. Деление понятия как логическая операция, требующая применять системный подход для решения поставленных задач. Правила деления понятия;

3. Логическая операция определения понятий как средство осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации..

3. Логические операции мышления с понятиями, с помощью которых субъект становится способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

1. Логические операции мышления: обобщение и ограничение как способы, которые выявляют системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы.

2. Деление понятия как логическая операция, требующая применять системный подход для решения поставленных задач. Правила деления понятия;

3. Логическая операция определения понятий как средство осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации..

4. Простое суждение как форма мышления, с помощью которой субъект становится способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

1. Суждение как форма мышления, как средство анализа и синтеза информации.

2. Суждение и предложение.

3. Виды простых суждений как средства критического анализа и синтеза информации.

4. Отношения между суждениями как способ, который выявляет системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы.

5. Распределённость терминов в суждении, которая выявляет системные связи и отношения между изучаемыми объектами..

4. Простое суждение как форма мышления, с помощью которой субъект становится способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

1. Суждение как форма мышления, как средство анализа и синтеза информации.

2. Суждение и предложение.

3. Виды простых суждений как средства критического анализа и синтеза информации.

4. Отношения между суждениями как способ, который выявляет системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы.

5. Распределённость терминов в суждении, которая выявляет системные связи и отношения между изучаемыми объектами..

5. Сложное суждение как форма мышления, с помощью которой субъект становится способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

1. Сложные суждения как способ, который выявляет системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы.

2. Виды сложных суждений. Определение вида сложного суждения для способности осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

3. Некоторые условия истинности сложных суждений и критический анализ и синтез информации. Таблицы истинности..

5. Сложное суждение как форма мышления, с помощью которой субъект становится способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

1. Сложные суждения как способ, который выявляет системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы.

2. Виды сложных суждений. Определение вида сложного суждения для способности осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

3. Некоторые условия истинности сложных суждений и критический анализ и синтез информации. Таблицы истинности..

6. Умозаключение как форма мышления, с помощью которой субъект становится способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

1. Умозаключение как форма мышления, отражающая системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы, строение умозаключения.

2. Типы умозаключений: дедукция, индукция, аналогия, традукция как способы синтеза информации, средства применять системный подход.

3. Непосредственные умозаключения как формы мышления, как способ, который выявляет системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы..

6. Умозаключение как форма мышления, с помощью которой субъект становится способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

1. Умозаключение как форма мышления, отражающая системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы, строение умозаключения.

2. Типы умозаключений: дедукция, индукция, аналогия, традукция как способы синтеза информации, средства применять системный подход.

3. Непосредственные умозаключения как формы мышления, как способ, который выявляет системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы..

7. Опосредованное умозаключение как форма мышления с помощью которой субъект становится способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

1. Простой категорический силлогизма как форма мышления, используя которую субъект способен применять системный подход, его структура, фигуры и модусы.

2. Праивла ПКС и его фигур. Способы проверки правильности силлогизмов как средство осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход

3. Энтимема как форма силлогизма. Восстановление энтимемы в полный силлогизм при осуществлении поиска, критического анализа и синтеза информации.

4. Умозаключения из сложных суждений как способ, который выявляет системные связи и отношения между изучаемыми явлениями.

7. Опосредованное умозаключение как форма мышления с помощью которой субъект становится способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

1. Простой категорический силлогизма как форма мышления, используя которую субъект способен применять системный подход, его структура, фигуры и модусы.

2. Праивла ПКС и его фигур. Способы проверки правильности силлогизмов как средство осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход

3. Энтимема как форма силлогизма. Восстановление энтимемы в полный силлогизм при осуществлении поиска, критического анализа и синтеза информации.

4. Умозаключения из сложных суждений как способ, который выявляет системные связи и отношения между изучаемыми явлениями.

8. Доказательство и опровержение как логические операции, с помощью которых субъект становится способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

1. Доказательство и опровержение как формы мышления способы, которые выявляют системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы.

2. Правила доказательства и обнаружение возможных логических ошибок как средство осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для

решения поставленных задач.

3. Правила опровержения и обнаружение возможных логических ошибок при критическом анализе и синтезе информации.

4. Доказательство и аргументация при критическом анализе и синтезе информации, применении системного подхода для выявления системных связей между объектами..

8. Доказательство и опровержение как логические операции, с помощью которых субъект становится способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

1. Доказательство и опровержение как формы мышления способы, которые выявляют системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы.

2. Правила доказательства и обнаружение возможных логических ошибок как средство осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

3. Правила опровержения и обнаружение возможных логических ошибок при критическом анализе и синтезе информации.

4. Доказательство и аргументация при критическом анализе и синтезе информации, применении системного подхода для выявления системных связей между объектами..

Разработал:
доцент
кафедры ФиС

С.Ф. Васильев

Проверил:
Директор ГИ

В.Ю. Инговатов